

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте почт. шк. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇЮ:
Місяць 8-00 зл.
Чвертьріччя 14-00
Півріччя 26-00
Річно 48-00

ЗА ГРАНИЦЮ: 8 Америк. і экв.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зл., Швейцарії 7-50 зл.,
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бельгії 7-50 зл., Австрії 7-50 зл.
Зміна адреси 1 зл.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

Право і справедливість...

Короткий зміст промови посла д-ра В. Загайкевича, вголошеної в бюджетовій комісії при дебаті над ресортом міністерства справедливості

Деякі місця цієї промови були у варшавській пресі скофіковані, але описані конфіскації знято. Тому подаємо її зміст з деяким спінанням. По суті, вона все актуальна. — Ред.

ТЕПЕРІШНІЙ СТАН СУДІВНИЦТВА.

Вимір справедливості сточується стрімголов у пропасть. Справи залягають в судах цілими роками. У деяких відділах, особливо в кримінальних, городських розправ на позив з р. 1931, а навіть 1930, повсім не визначають. Через пиячу жалю гідну поведінку судових канцелярій визначені розправи часто не можуть відбутись, бо канцелярія справи не розписала. Свідкам, які живуть з денного зарплату, карні суди під всякими приводами відмовляють привапанню коштів, чого проте ніколи не роблять супроти функціонерів поліції...

сяти в польській мові, непошанування греко-католиків, шораз більше зменшення українського особового стану в судах, особливо у нижчих інстанціях та принципіальне несприйняття українців до судів на Волині.

Український Клуб вголошує резолюцію таго змісту, що „Сойм вживає уряд негайно усунути наслідки судів“. Знову ж у повноведеному вживаному регуляміні анекдотом зовсім права політичних в'язнів, навіть ті, які їм удалось досі одолати заходами найкращих умів культурного світа і власними жертвами — голодування. Відомі є жалюгідні відносини в термі в Луцьку, де то ув'язненням у поліційній в'язниці не дозволено бачитись з членами родини, ані з обороною, — та відносини, серед яких живуть поліційні арештанці по інших в'язницях, зокрема у Львові. Говорено тут про фінансово-бюджетовий зв'язок поміж міністерством справедливості і мін. внутрішніх справ. Тимчасом це два тотожні міністерства, а радше міністерство справедливості є експонентом мін. внутрішніх справ в його поліційній діяльності. Поліція переросла судову прокуратуру, а навіть і суди, бо надає невідхильний напрям ходові а навіть висадковій кожній карній справі та стіснює діяльність прокураторів і слідчих судів. Кожний поліційний донос означає кожного українця „невинуватим“, як поліція, „виротомця“, „членка УВО“, „керовника саботажем“ і т. д. Щоби викласти ті „невинуваті“ твердження органів поліції, вона мобілізує цілий апарат конфідентів, провокаторів і тайних агентів, та за тими слідками їде потім і судовоє слідство.

ПОЛІЦІЙНІ ДОХОДЖЕННЯ.

Нема просто випадків, аби переведення домашніх ревізій, придержання підозрілих, конфіскація листів чи поштових пересилочок, відбувалась колинебудь в обставинах, які передбачують 99, 100, і інші статті конституції або арт. 158, 160 і т. д. к. п. п. Буває таке, як нпр. поведінка начальника слідчого відділу поліції у Перемишлі Оленкевича, який, забравши на ревізії у сина посла д-ра Загайкевича в мешканні посла всякі книжки, папери, фотографії і т. д., частину тих річей авернував, а задержав безправно різні фотографічні знімки і мав сміливість твердити, що всі річі вже повернув. Як назвати такі вчинки поліційних органів, які в щоденнім житті звуться спроневеренням, або крадіжкою? Відомі конкретні випадки, як поліційні функціонери у своїх поліційно-стежних діяльності підозрюють усіх і вся у конспіративній діяльності, та задержують поштові пересилки.

КОНФІСКАТА ПРЕСИ І СПРАВА ЗБОРІВ.

Та сама журналістична стаття в одній газеті появляється в цілості без жодних змін, а в іншій газеті виходить описана білими плямами. Якими аразами конфіскаційних практик є відома конфіскація пастирського листу митрополита Шептицького?

Практики на полі права про збори ілюструє епр. розігнання поліцією передвиборних зборів з р. 1930 у Клевани на Волині. Та справа оперлась о суд, а в її висліді було ясно, що рішала там виключно політика, якою є реалізація засади б. міністра Чехословаччини про відокремлення Волині ані впливів УНДО.

ПРАВА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ, НАГЛІ СУДИ І ПОЛОЖЕННЯ ПОЛІТИЧНИХ В'ЯЗНІВ.

Щоденна практика виявляє непошанування в судах прав української мови, унормованих у смішні мінімальні границях законом з 31. VII. 1924 р., відбирання від українських свідків при-

Поліція арештує без розбору на кого випадково чи з розмислом паде її підозріння і шойно тоді шукає за мотивами обвинувачення і доказовим матеріалом. Штучно інспікують індивідуальні та масові карні процеси проти українців. А коли нераз виявляється, що арештовані, заїжджені в якомусь аточині, зовсім туди непричасні, кидається на них підозріння участі в якомусь ділі і слідство далі їде вже в іншій справі та обвинувачення далі сидить. Препенційне ув'язнення триває тів року, рік, 16 місяців, а навіть як діється у карній справі проти Муляра і товаришів в рівеньському суді, і 21 місяців.

Як типовий вразок інспірації політичних карних справ може служити справа інж. А. Миланчика. Ослабнувши інженерський диплом в Данцігу він вертав, але 31. липня 1930 р. арештовано його на двірці в Перемишлі, а то в наслідок інвільювання його вже від Тчева функціонером польської слідчої поліції у Тчеві, а потім тайним агентом з поліції у Варшаві. Арештувавши інж. Миланчика, поліція не знала, що з ним робити. Почалась довга кореспонденція поміж відділами слідчими в Перемишлі, у Львові, постерунком поліції в Устриках, прокуратурою і т. д., щоби вишукати якісь провини підозрюваного Миланчика. Потім почалась кореспонденція поміж судами окружними в Перемишлі, у Львові і у Сяноці щодо компетенції суду, який має урядувати в цій справі. Кожний з тих судів уважав себе некомпетентним, бо на його терені Миланчик нічого кримінального не зробив. І транспортує Миланчика під eskortою почами з Перемишля до Львова і зі Львова до Перемишля. Та хоча вправлено в рух цілий слідчий апарат і поліцію в Тчеві, Перемишлі, у Львові, а Ліску, Устриках і т. д., не могли Миланчикеві нічого довести. 8-місячний слідчий арешт від 31. липня 1930 р. — скінчився шойно дня 2. січня 1931 р. з тим, що слідство у напрямі аточину головної зради зовсім припинили, а потягли підозрілого до відповідальності за провину з заманеної конспірації „Розбудови Нації“!

НЕ МУСИТЕ ІХАТИ ДО МІСТА,

щоби зложити свої ошадности в банку. Можете не зложити при допомозі складок Поштової Каси Ошадности, які виплає Вам на бажання безоплатно

Кооперативний Банк „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

ПОБОЇ ПОЛІТИЧНИХ В'ЯЗНІВ.

Коли хто говорить про торми, мусить говорити і про перебуваннях як у слідчій судовій в'язниці так і в поліційних арештах. За все, що тоді діється, на поведінку поліційних органів супроти в'язнів, міністр справедливості є тем відповідальний. Їм на жаль фактом, що в поліційних арештах, а навіть і в арештах судових, б'ють і то нераз страшно б'ють — а прокуратура не вживає своїх категоричних обов'язком факти побиття просліджувати. Приклади: побиття Василя Колюха а Болестрашчя у слідчій в'язниці окружного суду в Перемишлі, або ось відомий недавній процес у Львові проти Богдана Кравця і тов.

Вже в часі поліційного слідства жалувалася Дачинши перед в'язничним лікарем на побиття, але доходження, велене інспектором Лівінським, не могло як слід устійнити побиття, бо Лівінський не повин переслухувати функціонарів поліції про обов'язок візнавати правду та питав їх на обставини, яких свідками вони зовсім не були. Дачинши жалувалася, що його побито в кабінеті комісара Чеховського, а інспектор Лівінський переслухував на цю обставину клочників, яких при тім зовсім не було. І цілава річ! Підчас коли інших обвинувачених відано до диспозитиві слідчому суді, задержано Дачинши в поліційних арештах ще 6 недінь, а саме до часу, коли загойлись і затерлись сліди побиття! При першому переслуханні у слідчому суді Дачинши і Качмарський відкидали свої поліційні зізнання, як неправдані, вимушені побоями, які слідчому суді докладно описали. Не знаючи на те, ані суд ані прокуратура не розпочали ніяких дохождень проти винуватців побиття, хоча річ йшла тут про тяжке ушкодження тіла. Як викручувалась поліція від висвітлення цієї справи побиття, доказує обставина, що функціонари поліції ч. 2796, на якого Дачинши і Качмарський жалували, як на того, хто їх передовсім побив, лівінський командир поліції не могла судові доставити, заявляючи, що поліція та з таким числом зовсім не має. І шойно коли обороні вдалось вишукати їм і привасти до тичного достояння, біжав його суд на свідка і тоді виявилось, що він в часі своєї служби діясно поспів ч. 2796. Але прокуратура не просліджувала побиття Дачинши і Качмарського, не вважаючи на те, що 2-х судових лікарів ствердило у Качмарського сліди побиття на плечах і т. д., які спричинили 15 днівну вельгу

обвинувачених побито в той спосіб, що казали їм розсунути, а звала рука і ноги, перетягнули поміж руки та ноги патки і — примушували на сабазу плачуть в терменія мови „завонами“. — били їх по пятах і по цілмі тілі, закручували голову в посудині з водою, так, що вони захлистувались і душилися. Така кола поліційного зв'язу у лівінській тормі в XX столітті. Щоби не бути пустословним — ще кілька примірів: — Степан Бардахівський, ученик промислової школи у Львові а Маткович біля Перемишля, ув'язнений на весну 1930 р. Коли переслуханий комісарем Чеховським, задержаний приналежності до УВО, велів Чеховський відпровадити його до „салі переслухав“. Тут було яких 8 мушій в одягах монтерів, щоби їх не можна розпізнати. Вони почали бити Бардахівського зі всіх сторін по голові, лицю, копата в ребра, звисали йому руки позад, положили на столі, стягнули черевки, били по пятах, а також били по полових частях. Бардахівський умлівав, а коли від змивої волі очунав, питав, чи примушували до приналежності до УВО. Ві-

СПЕЦІАЛІСТ-ДЕНТИСТ

Д-р мед. Богдан Баранецький

б. елев. дентист клініки і лікар держ. шпиталю
приймає в недугах:ЗУБІВ, УСТНОЇ ЯМИ І В ХІРУРГІЧНИХ НЕДУГАХ
ШОК

у ЛЬВОВІ. вул. Валова 14. II. п.

сьогодні від год. 3—6 попол.

1143

Найновіша дентист. техніка.

6—10

заперечив і тоді анову його били. На слідуючий день серед таких самих допитів дістав 50 кнів в п'яти. Положено його на стіл головою в долину, та пливало воду через нів. Такі допити тривали довгий час, били його рівнож в околицю широк, через що занедужав на ширкову хворобу. В подібний спосіб змушували у поліційних арештах над студентом техніком Іваном Митусом. Роздирали йому в руках пальці, звязали руки ланом так сильно, що ланцюги відвався в тіло, клали тортиці, звязали руки і ноги, перетягали палик поміж звязаних руки і ноги, та улазили тойдалку. По п'ятах били гумовою палицею. Змішлого відливали анмвою водою. При дальших перестуваннях поліційанти кидали ним оливи до другого як мячем, при чім копали його, до полато. Такі муки тривали 22 дні. Про ці тортури розповів Миталь прокураторові Чимиринському і слідчому судді Сенкевичеві — але невідомо, що з тим звідомленням сталося. Подібно побили в осесні 1930 р. Івана Ляхмана, підозрілого в приналежності до УВО. Лютими побоями в поліційних арештах вимушено признав до всіхляких видуманих алочинів від студента філософії Тараса Крушельницького. Побитий мав настільки притомності, що під своїм протоколом, у якому признався до різних неймовірних навіть учинків, Крушельницький положив біля свого підпису незаметно дві букви „п. п.“. Всі ті побой непасового виявила карма розпрача, при чім Крушельницький вияснив, що ті букви „п. п.“ означають „під примусом“.

„НЕ ВІРИМО“.

На ту мартирологію одиноким відповілю виявили досі стереотипне слово: „не віримо, бо не брехня“. Стоймо над безоднею, в яку зіпхнено не тільки право, але людську гідність і можливість озвіжиття в унормованій суспільності. Відповідь „не віримо“, значить на практиці: „бийте і катуйте дальше“. Чи інтересовані кола не признадують, яку психічну реакцію такі історії мусять викликати, не тільки у мучених такими побоями, але у кожного, хто не стоїть на поліційному становищі?

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА „ПАЦИФІКАЦІЮ“.

Міністр справедливості перед нами і перед цілим українським громадянством відповідальний за доті події з осесні 1930 р. Діялись, як відомо жахливі речі! Міністр Складковський признав, що поліція і військо били до крові, що привали підлоги, нищили людське майно. В наших соймових і сенатських внесках ми навели став страшною дійсності і доматилися провірити заподані нами факти. Соєм і сенат ці внески відкинув. Доті не потягнули винувинців тих побой і цілої т. зв. пацифікації до строгої відповідальності.

Затат тратить щораз більше довіря до суду. Аналаз стану права і правопорядку дає презумпцій образ. В тім стані речі в право твердити, що діялись над ресортом мін. справедливості зовсім зайва.

Задовження хліборобства.

Варшавська преса повідомляє, що загальне задовження рібного хліборобства в державному Банку Рібничому з кінцем грудня м. р. досягло 980 мільонів золотих, а того на довгорочинцеві позички в заставних листках і облігаціях 338 міль., а решта, значить 542 міль. припадає на кредити коротко і середньорочинцеві. Задовження хліборобства реєстровими кредитами на застав збіжжя обчислюють на 12 і пів міль., зачети на збіжжя 4 міль. зол.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитості. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

З польської преси.

„Дух Яреми і Кривоноса“.

Український голос на сторінках „Веку Нового“.

Вчора, у відділі п. н. „Великий шум“, ми згадали, що у львівському „Веку Новім“ почали друкуватись статті п. н. „Польсько-українська проблема“, які безумовно походять з української сторони: не тому, що так каже редакція того часопису, а тому, що не виходить зі змісту статті й П. „тенору“. Ми зreferували теж коротко першу частину тої статті та з привананням висловились про заложення, з якого випшов автор: що польська політика й польське громадянство повинно собі ясно усвідомити *факт* таких самих українських незалежницьких ідеалів, якими була переповнена національна думка після невдалих повстань, і що всякі рахунки, аби „вибити з голови“ українцям ті їхні ідеали й настрої, є згорі виключені, бо не можна пообавити когось його ірраціонального бажання, яке стало релігією.

У другій статті („Век Н.“ з 16. п. м.) автор розвиває цю тезу та робить це справді надзвичайно влучно й гарно, доходячи логічно до цікавих висновків. Найбільшим „плюсом“ тої статті те, що П. автор покликається на польську історію, польську літературу й польську публіцистику і таким робом згорі виключає закиди тенденційності.

Отже на вступі звертає автор увагу, що ця „українська національна релігія“ творилася під чималим впливом такої самої польської „релігії“ і тому теж польська сторона не може мати претенсій до українців. Отже переловісмі „Книги битія („битія“ а не *битія*“, як це перекрутили у „Веку“ друкарський чортик!) українського народу“ Костомарова були писані під деяким впливом польського месіянзму („Книги польського паломництва Мікшевича“); до наукових розвідок професорів Третьяка й Колесні відсилає автор польських читачів, необізнаних з джерелами творчості Шевченка. Врешті стверджує, що

УВО є взороване на „мєовяках“ і польських бєовниках та всі польські конспіраційні товариства були вчителями української молоді.

Автор слушно вказує, що святкування роковин польських конспіраційних організацій є найбільшою пропагандою повстання аналогічних організацій українських. Не диво, мовляв, що один українець хотів перекласти на українську мову патрістичну проповідь єпископа Бандурського п. н. „Не гасіть духа“.

Це факти, це дійсність. А коли так воно є, то польська політична думка повинна змагати до розв'язання польсько-української проблеми на *іншій* політичній площині — повинна змагати до творення сурогату української державності в Польщі, бо тільки на цій площині реальний політик зможе знайти шляхи до державної уніфікації.

Конкретно автор пропонує „швайцаризацію теренів, які обіймає польсько-український спір“, бо

тоді — мовляв —

„українці так будуть прив'язані до Польщі, як до Швайцарії є прив'язані німці, французи й італійці, хоча в суєдстві мають свої національні держави. Також австрійські поляки були вдоволені в Австрії, і то лише тому, що мали тут сурогат власної державності.“

Більшовики мають

Військова й закордонна комісія французького сенату вислухала подрібний звіт про мілітарне положення Радянщини. Сен. Окар ствердив, що досі радянський уряд не предложив Союзові Народів пояснень про стан своїх зброєнь як інші народи. На основі певних інформацій Радянщини знаходиться в стані викінчення організації національної армії, що може озброїти й вирідитися власними матеріалами.

Управління гіпотечних і катастральних відносин.

Міністр рілних реформ Козловський, відповідаючи на заміти підчас дискусії в соймовій бюджетовій комісії, азначив між іншим в справі меліорації Полісся, що терен низьких польських торфів мають величезну хліборобську будучність. Крім того повідомив, що в цьому

В дальшому, автор цитує голоси шп. Борковського й Бохенського, які вияснювали своїм землякам, чому українці не є і не можуть бути „льоальними“ („льоальний є той, хто є вдоволений“). Але — мовляв — польська опінія не вели врозуміти тих виводів своїх власних публіцистів-патріотів, „минішнй польська психіка є вихована під впливом Сенкевичевого Заглоби“.

І автор цитує відоме „політичне експозе“ Заглоби, яке починається словами: „а щоб із парки зліти, цей собачий рід“ та кінчається окликом „що ми винуваті, що нас Господь Бог шляхтою створив, а їх хамами...“

Мутатіс мутандіс у віці аеропланів і радіо психіка Заглоби покутує залі, а „патріотичні“ пресові органи підсилюють П. Дух Яреми Вишневецького краще над „кресами“, а поруч з ним дух Максима Кривоноса...

Автор переводить паралелю поміж тими „покривними духами“, покликається на істориків Шайноху й Липинського, що вказували на шкідливість книжки „Огнем і мечем“, гостро п'ятує зобов'язування молоді вчитуватися у таку заглобову лектуру й пояснює саме тою психікою, створеною на творах Сенкевича, факт, що українці уважають „чужим елементом“ і „громадянами III класу“.

Всі польські реальні політики повинні — каже автор — тямити, що українці не забули того, що навіть неприхильна їм мінська конференція у Парижі проєктувала „статут“, який був мінімальним сурогатом державності.

Отже першим польським політичним постулатом повинно бути переважання польської психіки і введення польської політичної думки на інші шляхи супроти українців.

На цьому автор кінчає, а ми азначимо лаше, що ідея „швайцаризації“ українських земель у Польщі не нова: П. підносили еміграції українські відповідальні політ. чинники ще й перед березнем 1923 року, вона й товклася потім, але П. ніяк не можна погодити з всезагальною у Польщі концепцією „ланьства народового“ — однородної національної держави — яку авели і дальше форсують сліпі й глухі ендецькі фанатики, спадкоємці заповітів Яреми Вишневецького і шляхтича Заглоби.

„КОБИ НЕ ПОВТОРИЛАСЯ ІСТОРІЯ...“

Повищим реченням кінчається третя з черги стаття якогось українського діяча, скритого під псевдонімом Богдан Словянський, у „Веку Новім“ п. н. „Польсько-українська проблема“. Вона торкається актуальної проблеми становища до більшовизму та цілої східної політики Польщі. Є у ній знову чимало влучних історичних порівнянь та цікавих думок, так, що зreferуємо П. ширше. Однак — на жаль — мусимо це відложити до завтрашнього дня з чисто технічних оглядів, („Век Нови“ являється в порі, коли відділ статей і оглядів у нас уже зачинений, тим більше в суботу, коли друкарська праця швидше починається і швидше кінчається). Значимо лише, що провідною думкою тої статті є надалі теза: „Політика поляків супроти „русинів“ є погана...“

4-мільонову армію.

Армія складається з одного мільона активних воєнків і трьох мільонів людей, яких можна негайно змобілізувати. П'ятилітній план з огляду на комунікаційні шляхи обді уважати планом приспінення зброєнь. Сбї комісії уповажняли своїх представників звернути на це увагу французьких делегатів, що пойдуть на роззбройну конференцію до Женеві.

Світові грозить катастрофа від воєнних репарацій.

Сюз німецького промислу вирішив резолюцію, що домагається цілковитого ечернення сслат. Резолюція підкреслює, що всякі спроби вдержання системи сплат мусять довести до катастрофи не тільки Німеччину, але й цілий світ.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

СПЕЦІАЛІСТ-ДЕНТИСТ

Д-р мед. Богдан Баранецький

б. власн. дентист. клініки і лікар держ. шпиталю
приймає в неділю:
зубів, устної ями і в хірургічних недугах
шок

у ЛЬВОВІ, вул. Валова 14. II. п.

щодня від год. 3—6 попол.

1143

Найновіша дентист. техніка.

6—10

заперечення і тоді знову його били. На слідуючий день серед таких самих допитів дістав 50 кнїв в п'яти Положено його на стіл головою в долину, та вливано воду через ніс. Такі допити тривали довгий час, били його рівнож в околицю широк, через що завелував на широкую хоробу. В подібний спосіб вимушались у поліційних арештах над студентом техніком Іваном Митулем. Роздирали йому в руках пальці, зав'язали руки ланцюгом так сильно, що ланцюг відарвався в тіло, клали горілиць, зав'язали руки і ноги, перетягали палик поміж зв'язані руки і ноги, та уладляли "гойдалку". По п'ятах били гумовою палицею. Змішлого відливали зливою водою. При дальніх переслуханнях поліційанти кидали ним один до другого як мячем, при чім копали його, як погано. Такі муки тривали 22 дні. Про ці тортури розповів Миталь прокураторові Чимеринському і слідчому судді Сенкевичові — але не відоми, що з тим звідомленням сталося... Подібно побивали в осні 1930 р. Івана Лихмана, підозрілого в приналежності до УВО. Лютим побоями в поліційних арештах вимушено признання до всьляких видуманих злочинів від студента філософії Тараса Крушельницького. Побитий мав настільки приємності, що під своїм протоколом, у якому признався до різних неймовірних навіть учинків, Крушельницький положив "для свого підпису" незаметно дві букви „п. п.". В ці побой нещасного виявила карма розпрача, при чім Крушельницький вияснив, що ті букви „п. п.“ означають „під примусом“.

З польської преси.

„Дух Яреми і Кривоноса“.

Український голос на сторінках „Веку Нового“.

Втора, у відділі п. п. „Великий шум“, ми згадали, що у львівській „Веку Новім“ почали друкуватися статті п. п. „Польсько-українська проблема“, які безумовно походять з української сторони: не тому, що так каже редакція того часопису, а тому, що не виходить ні амісту статті й П. „тевору“! Ми афеферували теж коротко першу частину тої статті та в признаннім висловились про заложення, а якого вишлов автор: що польська політика й польське громадянство повинно собі ясно усвідомити *факт* таких самих українських неаалежницьких ідеалів, якими була переповнена національна думка після невдалих повстань, і що всякі рахунки, аби „вбити з голови“ українцям ті їхні ідеали й настрої, в агорі виключені, бо не можна позбавити когось його ірраціонального бажання, яке стало релігією...

У другій статті („Век Н.“ в 16. с. м.) автор розвивав цю тезу та робить це спираючись на випадково влучно й гарно, доходячи льогічно до цікавих висновків. Найбільшим „плюсом“ тої статті те, що П. автор покликуються на польську історію, польську літературу й польську публіцистику і таким робом згори виключає закиди тенденційності.

Отже на вступі авертає автор увагу, що ця „українська національна релігія“ творилася під чималим впливом такої самої польської „релігії“ і тому теж польська сторона не може мати претензій до українців. Отже передовсім „Книги битія“ („битія“ а не *бимія*), як це перекутив у „Веку“ друкарський чортяк! українського народу“ Костомарова були писані під великим впливом польського месіянзму („Книги польського паломництва Мінкевича“); до наукових розвідок професорів Третяка й Колесси відсилає автор польських читачів, необізнаних з джерелами творчості Шевченка. Врешті стверджує, що

УВО є взороване на „меловях“ і польських босвилах та всі польські конспіраційні товариства були вчителями української молоді.

Автор слушно вказує, що святкування роковин польських конспіраційних організацій є найбільшою пропагандою повстання аналогічних організацій українських. Не диво, мовляв, що один українець хотів перекласти на українську мову патрістичну проповідь єпископа Бандурського п. п. „Не гасіть духа“.

Це факти, це дійсність. А коли так воно є, то польська політична думка повинна змагати до розв'язання польсько-української проблеми на іншій політичній площині — повинна змагати до творення сурогату української державності в Польщі, бо тільки на цій площині реальний політик зможе знайти шляхи до державної уніфікації.

Конкретно автор пропонує „швайцаризацію теренів, які обіймає польсько-український спір“, бо

тоді — мовляв —

„українці так будуть прив'язані до Польщі, як до Швайцарії є прив'язані німці, французи й італійці, хоча в сусідстві мають свої національні держави. Також австрійські поляки були вдоволені з Австрією, і то лише тому, що мали тут сурогат власної державності.“

В дальшому, автор цитує голоси пп. Борковського й Вохенського, які висловлювали своїм землякам, чому українці не в і не можуть бути „львоальними“ („львоальний є той, хто є вдоволений“). Але — мовляв — польська опінія не всі ці врозуміти тих вигод своїх власних публіцистів-патріотів, „нинішня польська психіка є вихована під впливом Сенкевичевого Заглоби“.

І автор цитує відоме „політичне експозе“ Заглоби, яке починається словами: „а щоб із парки зліти, цей собачий рід“ та кінчається окликом „що ми винуваті, що нас Господь Бог шляхтою створив, а їх хамами...“

Мутатіс мутандіс у віці аероплянів і радіо психіка Заглоби покутує далі, а „патрістичні“ пресові органи підсилюють П. Дух Яреми Вишневецького краще над „кресами“, а поруч з ним дух Максима Кривоноса...

Автор переводить паралелю поміж тими „покривними духами“, покликуються на істориків Шайноху й Липинського, що вказували на шкідливість книжки „Огнем і мечем“, гостро питує зобов'язування молоді вчитуватися у таку заглобову лектуру й пояснює саме тою психікою, створеною на творах Сенкевича, факт, що українців вважають „чужим елементом“ і „громадянами III класу“.

Всі польські реальні політики свинні — каже автор — тямити, що українці не забули того, що навіть неприхильна їм мінора конференція у Парижі прокутувала „статут“, який був мінімальним сурогатом державності.

Отже першим польським політичним постулатом повинно бути перевищення польської психіки і введення польської політичної думки на інші шляхи супроти українців.

На цьому автор кінчає, а ми зазначимо лише, що ідея „швайцаризації“ українських земель у Польщі не нова: її підносили емігранти українські відповідальні політ. чинники ще й перед березнем 1923 року, вона й товлася потім але П. ніяк не можна погодити з всевладною у Польщі концепцією „панства народового“ — одворотної національної держави — яку ввела і дальше форсуєт сліпі й глухі єндєцькі фанатики, спадкоємці заповітів Яреми Вишневецького і шляхтича Заглоби.

„КОБИ НЕ ПОВТОРИЛАСЯ ІСТОРІЯ...“

Повищим реченням кінчається третя з черги стаття якогось українського діяча, скритого під псевдонімом Богдан Слов'янський, у „Веку Новім“ п. п. „Польсько-українська проблема“. Вона торкається актуальної проблеми становища до більшовизму та цілої східної політики Польщі. Є у ній знову чимало влучних історичних порівнянь та цікавих думок, так, що зреферуємо її ширше. Однак — на жаль — мусимо це відложити до застрашного дня з чисто технічних оглядів. („Век Нови“ являється в порі, коли відділ статей і оглядів у нас уже зачинений, тим більше в суботу, коли друкарська праця швидше починається і швидше кінчається). Зазначимо лише, що провідною думкою тої статті є надалі теза: „Політика поляків супроти „русинів“ є погана...“

Задовження хліборобства.

Варшавська преса повідомляє, що загальне задовження зрібного хліборобства в державному Банку Річинному з кінцем грудня м. р. досягло 980 мільйонів золотих, з того на довгочасні позички в заставних листях і облігаціях 338 міль, а решта, значить 542 міль, припадає на кредити коротко і середньочасні. Задовження хліборобства реєстрованим кредитам на заставні облігації обчислюють на 12 і пів міль, зачеши ая збіже 4 міль, зол.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитості. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

Більшовики мають 4-мільонову армію.

Військова й закордонна комісія французького сенату вислухала подрібний звіт про мілітарне положення Радянщини. Сен. Омар ствердив, що досі радянський уряд не предлажив Союзові Народів пояснень про стан своїх зброєнь як інші народи. На основі певних інформацій Радянщини знаходиться в стані викінчення організації національної армії, що може озброїтися й вирядитися власними матеріалами.

Армія складається з одного мільона активних вояків і трьох мільйонів людей, яких можна негайно змобілізувати. Пятилітній план з огляду на комунікаційні шляхи слід уважати планом прискінення зброєнь. Обі комісії уповажили своїх представників звернути на це увагу французьких делегатів, що поїдуть на роззбройну конференцію до Женев.

Уповальнення гіпотечних і катастральних відносин.

Міністр різних реформ Козловський, відповідаючи на заміти підчас дискусії в соймовій бюджетовій комісії, зазначив між іншим в справі меліорації Полісся, що терени низьких польських торфів мають величезну хліборобську будучність. Крім того повідомив, що в цьому

бюджетовому році буде внесений новий закон що упавильнює титули власності на терені Галичини у зв'язку з комасцією і при тій нагоді буде переведена регуляція гіпотечних і катастральних відносин.

Світові грозить катастрофа від воєнних репарацій.

Союз німецького промислу вирішив резолюцію, що домагається цілковитого счеркнення сплат. Резолюція підкреслює, що всякі спроби

алержання системи сплат мусять довести до катастрофи не тільки Німеччину, але й цілий світ.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Документ нашого часу.

Промова міністра внутрішніх справ Перацького у справі нац. відносин у Східній Галичині.

На засіданні бюджетової комісії сейму дня 16. I. ц. р. в 10 год. ранку при розгляді бюджету міністерства внутрішніх справ виступив міністр внутр. справ Перацький велику промову в справі національних відносин на терені Сх. Галичини. Ця промова подаємо далі в дослівному тексті за офіційною звітською „Газетою Львівською“ а 17. січня ц. р. як історичний документ наших днів. П'яміт такий:

„РАЦІОНАЛЬНІ ПІДСТАВИ ГАРМОНІЙНОГО СПІВЖИТТЯ“.

„Особливим предметом внутрішньої політики — говорив міністр — є національні питання. Їх характер і значіння є явним добре відомі. Отже вистає, коли загально стверджу, що наш уряд кермується примуванням до втворення раціональних підстав гармонійного співжиття всіх громадян Річпосполитої, побудованого на рівності обочок і прав для всіх.“

Підкреслюю засаду рівності прав і обов'язків, бо вона повинна стати підставою громадянської системи думання і відчування як польської суспільності так і суспільностей, що творять національну меншості в нашій державі.

Виявлена деякими меншостевими групами тенденція робити з факту їх етнічної відлученості висновки про права до привілеїв, а так само фальшива, як схильність деяких відомів польської суспільності поширювати на основі факту цієї відлученості суттєві в напрямі ділення громадян держави на дві класи. Новочасна держава рація не може толерувати таких теорій, а тим більше не може їх реалізувати.

„КЕРМУЄМОЯ ЗАСАДОЮ СЛУШНОСТІ...“

Ось і причина, наслідком якої потрапляє уряд впадати за дощільне і хоченіе задоволяти в міру об'єктивної слушності і можливості економічні і культурні потреби меншостевих суспільностей під одною скромною умовиною: перестерігання тими суспільностями дієвої громадянської лояльності до держави. Коли ж хто скоче поглингуватися на становище міністерства внутрішніх справ супроти явних проявів домаганій цієї засади і спробі порушувати публічного безпеченства та правного ладу, то мусить чейже признати, що виявляє рівну рішучість, коли йде про охорону безпеченства громадян, що належать до національних меншостей. Бо ми кермуємося засадою слушності та інтересу Річпосполитої. Лояльна національна меншість може бути все певна повної опіки в допомозі з боку держави.

Тому, що випадки у Сх. Галичині (в ориг.: Малопольщі — *Red.*) у 1931 р. і їх психологічні наслідки в значній мірі сформулювали образ політичної дієвості на цьому терені, маю намір затриматися зокрема над питанням меншостей у тих воєністах. На основі уповноваження Рати Міністрів, в обсягу дієвості зацікавувалася уряду, постаралася кинути на цю справу свій світлий річкової опіки і реальних намірів уряду на будуче.

Як прихильник ясних сутатій, думаю, що в справах, у яких зацікавлені дві або більше сторін, точкою виходу для внутрішньої еволюції цих справ повинно бути ясне спредизування кермунючих засад. Тому то бажаю ствердити, що яні в дієвості, ані у внутрішньому переконанні уряду владання держави відносно до трьох політичних воєністів, об'являх спільною назвою Сх. Галичини (в ориг.: Малопольщі) не є інші, ніж супроти цілої території Річпосполитої, ти поодинокі її землі. Яні ці завдання? Головні: буде без сумніву те, яке у спробі сформулювання можна уявити в такий спосіб, що владання держави — є старання про безпеченство громадян з оставленням їм права діяти під умовиною, що це ділення не спричинить шкоди іншим громадянам.

Оде, прошу панів, ключ для державного розумування та ділення, рівно, коли справа торкається суспільності, як і уряду.

Він дає нам змогу устійливи виразу межу громадянської діяльності, якої не вільно переступити, коли та діяльність не може знищити самої істоти держави. Однак знищення є черга такої діяльності є одним з початкових завдань уряду, який оправдує своє існування саме яким нормуванням, а коли треба то й обмежуванням діяльності однієї або суспільних груп, щоб вона не зверталася проти інтересів цілості або інших груп суспільності.

Коли тепер цей спосіб думання перенесемо до Східної Галичини, де споміж двох етнічних груп горожан деякі відлами української групи ставлять собі за завдання систематично заповнювати школи польськими групами, то стає явним, що така діяльність — це замах на саму ідею держави та цимов під адресою всієї сили польської держави, яка такої діяльності не може толерувати.

Хтонебудь у державі брався би до актів злочину, до замахів на чуже життя та майно, на безпеку осіб і річей, які є під опікою публічного права, мусів би потерпіти наслідки, пропорційні до величини заповнюваного лиха.

ШО ВІЛЬНО В „ДЕМОКРАТИЧНІЙ ДЕРЖАВІ“?

Бо в демократичній державі вільно кожному громадянину вільно думати, висловлюватися та робити під умовиною, що буде вчити та боронити своїх поглядів розумом, а не буде користуватися насильством, силою та підступом.

Та що сталося, що в Східній Галичині насильство і підступ ідентифікували з політичною діяльністю та завісили над головами польської групи горожан тієї країни, стверджую, що — коли першазія не матиме успіху — уряд стане перед примусом до владання.

Не може бути й не буде толерований стан, у якому польське населення почувалося би загрозеним на життя, стані посідання та свободі ведення своїх національних і громадянських прав, а також в такому, в якому розуміє та продуктивно працює українське населення було під терором насильства.

ДОВІРА В УСПІШНІСТЬ СВОЄЇ ПОЛІТИКИ.

Уряд не уявляє вважаним і відповідаючим справедливості робити із злочинної акції деяких — як висловлю, зрештою нечисленних — українських організацій на терені Сх. Галичини національної української справи. Можу запевнити панів з цілою рішучістю, що уряд не дозволить ані на хвилину лишити себе довірі до успішності політики задоволення слуханих потреб українського населення, будучи певним, що розум і почуття дієвості заповнюють серед нього над людськими відруками.

Необхідність стосунки в деяких моментах сильніших засобів для оборони безпеки не відтопхують нас зовсім з нашої принципіальної дороги політичного ділення а з другої сторони — ціль політичної діяльності не припиняє нашої сторожності.

Розуміється, не потрібну доказувати, що атмосфера боротьби поглинає у всякому випадку на довгий час психологічні а навіть моральні можливості продовжування політики чинити. Тому й не можу не висловити жалю, що подавляюча більшість українського громадянства, адатна тверезо обмірковувати свої інтереси, так досі неміло протиставляється божевіллям УВО та її прибудов, що так сильно зажалямує процес нормалізації відносин у Східній Галичині.

Перечу рішучо, щоб роблені тут і там серед українського громадянства закиди шиканування або унеможливлення українському населенню розвитку, особливо, на що найбільше вказується, в господарській діяльності, щоб ті жалі мали вагу слушності. Правда не дається тут укрітити, ані перекрутити, бо знаходить вислів у безпристрасних цифрах.

РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ — АРГУМЕНТОМ УРЯДУ.

Як панам відомо, господарське життя українського населення найшло свій організаційний вияв у кооперації. Оце цифри з цієї ділянки: Офіційне видавництво „Резізіонного Союзу Українських Кооператив“ подає такий образ розвитку української кооперації у Сх. Галичині:

Число кооператив, об'єднаних у Р. С. У. К. вносило в перелічених роках: в 1906 р. 134, в 1912 р. 567, після війни в Річпосполитій цифровий образ виглядає так: в 1921 р. — 578, в 1925 — 1028, в 1929 — 2.785, а в кінці 1930 р. — 3.147 кооператив. Крім того є кооперативні невіддані, числом 755. Отже після війни темп зростання не тільки не звільнився, але навпаки зросло, а на протязі останніх чотирох років пересічний приріст українських кооператив виявляється цифрою 440 організаційних одиниць річню.

Ця розвитукова прогресія відслонює непохитно брехливість закидів під адресою поль-

ського уряду. Годі собі уявити, щоб при ставленні перепон розвитуковій кооперації урядовими чинниками, вона могла досягнути такі високі розвитукові цифри і виявитися в загальній цифрі 3.902 кооператив.

Зате слід ствердити, що чисельна розбудова кооперативних станиць не була подиктована тільки господарськими потребами населення але в деякій мірі виростала з тенденцій політичних. Цим робом на ґрунті господарської діяльності своєрідна націоналістична політика заповнювала багато школи для молодости, агітровою в кооперативних організаціях.

Коли я вже при тих справах, не хочу уникати поставити точку над і у відношенні уряду до господарських інтересів українського населення. Стверджую, що як в минулому, так на будуче не будуть робитися перешкоди в розвитку цієї ділянки інтересів горожан підленіосхідних воєністів, поаміа і українців.

Навпаки, уряд готов у міру можливості, що є в розпорядженні держави, спричинитися янайвдатніше до розвитку господарського життя в тих воєністах, однак з тим, що мусять перестерігатися загально обов'язуючі принципи співпраці держави з приватним господарством.

Коли ходить про українські продукційно-хліборобські товариства й кооператив, мусять вони піддати ревізії відношення до державного чинника, а це перш усього вимагаючи конвенцію із принципу, що держава, даючи організаціям грошеву допомогу, мусить мати змогу контролю над властивим зужиткуванням позичених сум. Розуміється теж само собою, що до податкових полекш можуть претендувати лише ті організації, які будуть працювати в державними чинниками.

ЦИФРИ „ПРОСВІТИ“ І МОВЧАЛИВА СТАТИСТИКА ШКІЛ.

Не інакше представляється справа, коли йде про ділянку культурних аспірацій українського населення.

Поминувши вже не квестіоновану звілітку повну свободу релігійного життя, хай мені буде вільно вказати на широкий розвиток української освіти.

Вислочно національна українська культурна організація „Прогіт“ має понад 3.000 читальень („плавчук“) а народних шкіл у 1930 р. було 4.821 у порівнянні з 4.010 перед війною. Цифри ті дають безсумніву найбільш авторитативні основи для ствердження незаперечної правди, що культурні аспірації місцевого населення уряд респектує та задоволює. Давомові школи, заведені свого часу на місце зачинених польських і українських шкіл, у програмі навчання беруть під увагу однаково польську й українську мову, тому українськими дітям через те не відібрали нагоди вчитися в рідній мові.

Льогіка життя, яке розвивається, висунула в тій ділянці справи, які вимагають від уряду перестудування та рішення.

Головне з них, натурі заг.-державної, торкається напрямних, на яких має розвиватися наше шкільництво. Справа ця виростає як наслідок небажаного явища наростання в суспільності кадр молоді на середнім освітньому рівні, які не знаходять у тій скількості приновлення в житті, що вимагає в усіх ділянках фахового приготування. З тих кадр рекрутуються переважно кандидати на нижчі становища в публічній приватній адміністрації, однак є така різка диспропорція між подачою та попнтим, що явище не набирає характеру прилюдного журі.

Головно в бувш. австрійській займаниці, де з відомих причин розвивався передовсім гін у напрямі загально-освітих гімназій, явище це є надусе поважне.

Уряд старатиметься злагодити цю крізу подачі української інтелігенції із загальним освітнім, так, що ажне її в публічній службі, однак він не зможе на цьому шляху усунути небажані явища.

Щоб не допускати до неї на будуче, уряд старатиметься інтенсивніше ніж досі також і в Сх. Галичині піддержувати фахове шкільництво коштом багату розбудованих фізіологічних гімназій.

СПОРТОВІ ОРГАНІЗАЦІЇ.

Уряд має повне зрозуміння для змагань української молоді до плавання спортив, до фізичного виховання в рядах спортивних товариств. Погоджуючися на легалізацію таких товариств, уряд сподіється, що вони справді працюватимуть над піднесенням фізичної та спортової культури молоді та держатимуться оподальк від чинників, які бажають кожній спортивній організації накинати політичну закраску та мету.

Такі містифікації не будуть толеровані. Зате організації, які працюють у рамках статуту, можуть рахувати на повну піддержку.

Вважаю потрібним зазначити, що як у цій, так і в кожній іншій ділянці життя не ставалося українському населенню інших умов, ніж

польському населенню. Однак нам не варто робити закиди з причини, що не можемо пригноблювати до українського населення нічим неоправданих привілеїв, які наражують загальні принципи та норми для громадянської діяльності в державі. Хто не хоче признати та прийняти тих принципів і норм, той відбирає собі привілеї з них добродіяства.

Самособою, прощу панів, справи життєвої техніки можна завсіди розмірно легко уложити, коли існує порозуміння щодо принципів. Коли річ іде про Сх. Галичину, то таким принципом може бути виключно та лише справа повне й гармонійне співжиття польської і української групи місцевих автохтонів, які мають спільну мету цивілізаційний і культурний розвиток цієї землі. Уряд розуміє, що не може заступити під цим оглядом громадянства, однак вважає своїм обов'язком вказати йому, правильну дорогу діяльності і дати цій діяльності відповідні умовини розвитку.

КУЦА САМОУПРАВА.

Щоби на тих основах надати польсько-українському співжиттю жвавий зміст щоденної практики, уряд визнає слушним і доцільним опрацювати проект заступлення дотеперішнього

ВІДПОВІДЬ УКРАЇНСЬКИХ ПОСЛІВ

Після промови мін. Перацького розвинулася обширна дискусія, в якій забирали слово від українців посланці д-р Степан Баран і Мих. Матчак, причім цей останній промовляв в год. 7. вчором, а пос. д-р Ст. Баран прийшов до слова аж в год. 10. вчором і промовляв півтори години.

Сьогодні подамо тільки короткий зміст обох промов. У черговому числі подамо повний текст промови посла Ст. Барана.

ЗАЯВА ПОСЛА Д-РА СТ. БАРАНА.

(Зміст).

Сьогоднішню заяву п. міністра в українській справі попередив заповіді про приготування конієсії для українського народу. Вони викликали полеміку у польській пресі. Тимчасом згідно з нашими передбачуваннями з тої великої хмари впаде малий дощ. Кидається в очі передовсім те, що заява торкається лише Східної Галичини, а не інших земель, замешкалих українським населенням. Окреме трактування Галичини, Волині і Поділля є постійною методою і постійною помилкою польської політики, яка так само не вдається, як не вдалися спроби поділити польський нарід його займаннями.

Пан міністр вказав тут на konieczність відповідно оформити психологічне підлога в напрямку створення можливості гармонійного співжиття. Однак зміна настрою українського населення є неможлива з уваги на дійсність і тактику влади, яка не змінюється. Промовець пригадує „пацифікацію“ і виступає проти збірної відповідальності українського громадянства за акти саботажу та зазначує, що всі українські політичні партії, які стоять на національній ґрунті, від тої акції негайно відмежувались. Не вважаючи на те переведено пацифікацію. Промовець наводить маркантні приклади поведінки поліційних органів супроти українців. Жалують від нас якоїсь „збільшеної“ лояльності, до якої не є обов'язані навіть поляки.

Промовець ждав від міністра якоїсь заяви, яка зазгиднула б рани „пацифікації“, але промова міністра ніякого зазгиднення не приносить. Закону про мову не виконують, українські товариства й організації далі розвиваються, українські кооперативи надалі трактовані інакше, ніж польські. Вимагаємо стосувати супроти українців міжнародні закони і зобов'язання.

Серед цих умовин українське громадянство веє в придатне під експерименти п. міністра.

ЗМІСТ ПРОМОВИ ПОСЛА МАТЧАКА.

Пос. Матчак Михайло (укр. сопрад.) заявив: Від якогось часу очікувано заяви міністра у справі відношення уряду до українців. Вона привнесла розчарування. Міністр цілу українську справу вводить до трьох подувнево-східних ювілей і ні одним словом не згадує про Волинь, Поділля і Холмщину. Вже в публікаціях комісії для устроєння адміністрації стрінулися ми з новою територією про істаування чотирьох різних „русских“ меншостей в державі. Уважаю це за першу фальшиву підставу в розумуванні міністра. Є це так само блудне, як теорія, що нема одностайної української народності, а є тільки провідні етнічні групи гуцулів, земляків, бойків і т. д. Міністр вводить усе до лояльності. Цим разом домагається лояльності дійсної, але не подіє дефініції. Станіславський дозволяє в одній розмові домагатися лояльності активної. Досі говорено тільки загальною про лояльність. Такої платформи ми прийняли не можемо. Про все мусить рішати двоє Громадяни, що виконують свої обов'язки

провізоричного стану в ділянці самоврядування нормальним, побудованим на виборах, остаючим під нормальною суспільною контролею, територіальним самоврядуванням: громадським і повітовим. Цей проєкт, вміщений у рамці закону про самоврядування, буде предложений законодательним палатам і тоді буде мати честь представити його засади.

Тепер бажано тільки підкреслити те, що я ствердив на початку, а саме, що уряд, не аражучийся перешкодами, коштує без перерви політику заспокоєння дозріваних потреб Сх. Галичини в спосіб, що узгаляює як інтереси польського так і українського населення. Він не бажав ані теж не може толерувати яких-небудь нерівностей без огляду на те, чи вони кривилиб ту чи іншу національну групу на користь іншої групи. Бо всяка нерівність виключає порозуміння, а там де нема порозуміння, до голосу мусить прийти сила. Тимчасом хочемо вірити, що після болючого періоду терпіння і часто штучно викликуваних вибухів українського націоналізму візьмуть верх історичні інстинкти і політичний розум і що розпічнеться там довга ера польсько-української кооперації, яка в будучині мусить вилити якнайкращі овочі для обох народів.

НА ПРОМОВУ МІН. ПЕРАЦЬКОГО.

І не переступають права, повинні користати з усіх прав. Зовсім зайва річ вводити неустійнене поняття дійсної чи активної лояльності.

В дальшій частині своєї промови пос. Матчак виказує, що українські організації є тереслідувані.

Мін. Перацький: Ми усунули тих поліцаїв.

Пос. Матчак: П. міністр казав, що культурним українським установам не робиться перешкод, але в однім тільки територіальським повідстві за 9 місяців розвезано 169 таких товариств. Є вторіційно відомою практика конфіскації і цензури приватних листів. При останній конскрипції робилося масові зловживання. Т. зв. новий курс включно з промовою міністра є прецідентною політичною грою. Слова п. міністра є чистою теоретичною заявою. На ділі нинішній уряд виконує програму польської ендеції.

Німеччина домагається рівності зброєнь.

З Берліна повідомляють, що німецькі союзні організації створили комітет, якого завданням буде пропаганда німецької тези в справі роззброєння. Комітет видав відозву, в якій звертається до роззбройної конференції з домаганням, щоб прихилилася до цієї тези. Якщо конференція німецьке домагання відкине, Німеччина буде звільнена від прийнятих на себе роззбройних зобов'язань і в цією хвилину матиме вільну руку. Метою Німеччини — рівність зброєнь, що відповідає її безпеці.

АМНЕСТІЯ ДЛЯ Б. БЕРЕСТЕЙСЬКИХ ПОСЛІВ.

У варшавських пол. колах є чутки, що уряд приготував проєкт амністії. Амністія ця торкалася би теж засуджених у процесі б. берестейських в'язнів. Амністію ухвалили би сойм у теперішній каденції перед апеляційною розправою б. берестейських в'язнів.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПОМЕР ЛІКАР БРАЩАЙКО.

Жертва звання.

З Ужгороду повідомляють: У вівторок вчором, 12. січня, помер тут відомий та визначний лікар д-р Михайло Бращайко. Він набрався гриппу при лікуванні недужого. Недуга ця скомплікувалася ще запаленням легень.

Д-р Бращайко був начальним лікарем усіх Кас Хорих на Закарпатті та секундарем в ужгородським міським шпиталі. Його жінка, також лікарка, працює в тім самім шпиталі.

СУДЯ ЛЕШІНСЬКИЙ ПОДАВСЯ ДО ДИМІСІЙ.

З Варшави повідомляють, що суддя Лешинський, який як член трибуналу в берестейським процесі, зголосив від присуду вотум сепаратум, вніс подання в справі димісії.

ГІТЛЕРІВ ЕМІСАРІЙ В ЛЬОНДОНІ.

БЕРЛІН, 17. І. ПАТ. „Берген Курір“ повідомляє, що в Лондоні є тепер удруте Гітлерів емісарій, нап. сод. посол до райхстагу Ніланд. Його вислали м. ін., щоб агітував серед німецької колонії в Лондоні за програмою нап. соціялістів.

Б. КРОНПРИНЦ КАНДИДАТОМ НА ПРЕЗИДЕНТА.

Льондон, 17. І. ПАТ. „Дейли Мейл“ подає ревеланції бунітоту республ. кола в Німеччині предложили, щоб при виборах на президента Німеччини постанити б. кронпринца. Таку про-

паганду веде якийсь визначний дем. діяч. Республ. канції аргументують це так, що багато крайніе націоналістичних голосів упало би за кронпринцом, а наслідком того ослабився би нап. табір у голосуванні на власного кандидата.

ЗАРЕМБА ВИЙДЕ НА ВОЛЮ?

У справі Гордонової ведуть дальше слідство. М. ін. переслухали Ст. Чарнецького. Зарембу мали переслухувати ще в неділю. Коли це сталося, то ще цього тижня можна буде сподіватися постанови прокуратора, чи видасть розпорядок випустити Зарембу на волю, чи задержати його й дальше в тюрмі.

ТРИ СМЕРТНІ ПРИСУДИ.

В Перемишлі закінчився перед наглим судом процес проти трьох парубків із яворіського повіту. На лаві обвинувачених засіли були: 21-літн. Федь Рабій, 21-літн. Ів. Мельник і 23-літн. Андр. Палюх, усі з Молошковичів, пов. Яворів. Усіх трьох обвинувачували в убивстві старшого вже чоловіка Ів. Криваня, який записав був усе своє майно своєму сестринкові Мельникові. Мольник мав Криваневі заплатити за все це майно 1000 зол. Щоби не платити тих грошей Мельник винаймав Рабія та Палюха, щоби за заплатою 100 зол. вбили його вуйка. І справді Рабій та Палюх убили Криваня 13. грудня м. р. Рабій „рубав“ сокирою, а Палюх бив колом.

Трибунал засудив усіх трьох на шибеницю. Кару Палюхові замінили на досмертну тюрму. Оборона внесла прохобу в справі помидування Рабія та Мельника. Прохоба відійшла зараз до Варшави. Президент помидував обох засуджених, Рабія та Мельника та замінив їм кару на досмертну тюрму. Боронили адвокат д-р Загайкевич і д-р Шудман (Рабія), д-р Шварц (Палюха), д-р Готданк (Мельника).

ЩЕ ОДИН НАГЛИЙ СУД У ПЕРЕМИШЛІ.

До Перемишля відставили 17. січня двох селян із Любіня (пов. Яворів), які з 8. на 9. грудня напали на жиду купця Урима. Стріляли до нього, побили та забрали в нього 190 зол. Опісля втекли; їх арештували; це Ст. Паславський та Павло Собко. Стануть перед наглим судом.

65 УБИТИХ, 131 РАНЕНИХ.

МОСКВА, 17. І. ПАТ. 18. січня починається в Москві процес проти 11 залізничників, які наслідком надбайливості спричинили залізничну катастрофу на ст. Косіно на шляху московсько-казанської залізниці. Катастрофа скоїлася 2. січня. Офіційно повідомили щойно тепер у пресі, що було там 65 убитих і 131 ранених, із тих померло вже кількох.

ГІТЛЕР ДОМАГАЄТЬСЯ УСТУПЛЕННЯ БРІНІНГА.

БЕРЛІН, 17. І. ПАТ. Вчора вчором доручили канцл. Брінггові Гітлерів меморіал. Кажуть, що у меморіалі тім домагається димісії Брінгга.

ВБИЛИ 72-ЛІТНЮ БАБУСЮ.

ЧОРТКІВ, 17. І. ПАТ. У Трибухівцях (пов. Бучач) убили 72-літн. Варв. Лисенку та забрали більшу готівку в доларах. Як підозрілих арештували Юрка Мучола та його любовницю Пар. Бабію. Вони стануть мабуть перед наглим судом.

ЛІТВІНОВ ІДЕ ДО ПЕРСІЙ.

МОСКВА, 17. І. Міністр перського двору Таймурташ, який тепер є у Москві, підчас бенкету запросив Літвінова до Персії.

СПОРТ.

ГАКІВКА У ЛЬВОВІ.

ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.

Субота, Погонь—Краковія 4:2 (0:0, 3:2, 1:0).

Лехія—Гасмонія 4:0 (1:0, 2:0, 1:0).

Неділя, Погонь—Краковія 4:0 (1:0, 2:0, 1:0).

Неділя, Змагання Чорні—Україна не відбулися.

Лехія—АЭС 1:1 (0:0, 1:0, 0:1).

ЗА МИСТЕЦТВО Б-КЛЯСИ:

СУБОТА.

Перемишль. Польонія—АЭС (Львів) 5:0.

Перемишль. Польонія—Чувай 3:0.

НЕДІЛЯ.

Львів. Польонія—Погонь П. 0:0.

Львів. Польонія—ЛТЛ 0:0.

УКРАЇНА—ЛЕХІЯ.

Товариські змагання в гаківці між Україною а Лехією відбудуться у вівторок 19. ц. м. з год. 20.30 на ЛТЛ (при ауд. Пелчинських).

11 ДРУЖИН У ЛЬВІВСЬКИХ А-КЛЯСІ.

Загальні Збори ЛЕОПН, які відбулися 17. ц. м., постановили збільшити число А-класових дружин до 11, а Б-кл. до 44. Таким особом стануть на весну отсі А-кл. дружини до змагань: Україна, Гасмонія, Лехія, Другий Сокіл, Бела Ожел, Олександрів (Львів), Польонія (Перемишль), Погонь (Стрий), Ревєра (Станиславів) і Ресонія (Рашів), а також дві резерви літніх дружин орніх і Погоні, а якими змагання не будуть мати ніякого значіння.

НОВИНИ

— **Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хоружина 3.** (близько кінця „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матраци і постіль. Переробляє ковдри по 6 зод., матраци по 8 зод. 786 29—100

— Як довідуємось дня 13. лютого ц. р. відбулись вечірніші „Червоної Калини“ в Станіславові в салі „Українського Сокола“, а на закінчення мислив у Львові в залах Народного Дому дня 5. березня. 1235

— **„Біда біду перебуде“.** Ревію в 13 точках під поданою згорі дівачою влаштував Львівський Український Театр „Цвіркун“ в салі Ремісничої Палати (Стрілецька площа ч. 7) у вівторок, 19. п. м. в год. 7.30 веч. У цій ревії, крім виступів балету, кількох нових скечів і т. д., побачать виступи низку картин зі стрілецького життя, які пригадають усім не одну несподіванку чи сумну хвилину з недавнього минулого. Знижені ціни на цю виставу дають змогу оглянути її кожному, навіть найбіднішому.

— **Греко-католицька церква.** Греко-католицька парохія в Ковалі перейняла б. військову церкву. 2 і 3 січня (субота й неділя) розпочалися відправи в цій новоприсвяченій церкві.

— **Поголоски про зміну коєводи неправдиві.** Місцеві польські часописи подають, що поголоска про уступлення волинського коєводи п. Юзефського неправдива.

— **„Чари“.** В Луцьку вийшло ч. 1. матримоніального україн. часопису „Чари“. Редактор-видавець нікому невідомий М. Іванюк. Замість „чарів“ від часопису віє жахом: на всі боки — „неграмотний“.

— **„Українська Школа“.** Рівенські дітячі з однієї й „Рідної Хати“ оснували тут шкільне т-во під назвою „Українська Школа“.

— **Загроза голоду.** На Волинському Поліссі, а особливо на Ковельщині й Любомельщині (в північних частинах) селяни починають голодувати. Тут з причини кепської землі й низької культури ніколи хліба не вистарчало й селяни його докуповували. Тепер нема навіть за що купити.

— **Ювілей лаврівської Просвіти.** 9. січня святкувала 10-літній ювілей свого існування одна з найстаріших філій Просвіти на Луцьчині в с. Лаврові. Про здобутки культурно-освітньої праці цієї Просвіти свідчить те, що на академію, що відбулася в театральній салі місцевої 7-кл. школи, зібралось біля 600 душ та що за кілька років у Лаврові повстала: споживча кооператива, Кружок „С. Госп.“ і районна молочарня. Програма свята була досить різноманітна: відкриття, „Заповіт“, привітання, реферати, виступи просвітнянського хору й песа „Куди вітер віє“. Представником повіт. Просвіти був голова культ.-освітньої секції п. В. Островський.

— **З кооператив на Ковельщині.** В органах управління ковельського Повітового Союзу досі були пп. Підгірський і Сумкевич. А тепер їх уже нема. Що це — „чистка“? Дуже сумне діється на Ковельщині.

— **Проти інсинуацій.** Народня Канцелярія УНДО в Перемишлі переслала до Редакції „Українського Голосу“ таке письмо: До Редакції „Українського Голосу“ в Перемишлі. В числі 1. пов. часопису з 7/1. 1932. в новинці під заг. „Перед Загальними Зборами Філії „Просвіти“ в Перемишлі“ знаходяться не і. ін. такі слова: „Перед зборами знавий махер від нечистих інтересів запитував студентів, чи будуть голосувати за Виділом і послали їх до канцелярії УНДО, що там дістануть карту вступу на збори“. — З огляду на те, що віставлення канцелярії УНДО в якійсь „знавий махером від нечистих інтересів“ кидав некорисне світло і всякі можливі підозріння в сторону канцелярії УНДО й осіб, які цю канцелярію представляють, а в дальшій посягновості некорисне світло теж у сторону Партії УНДО як такої, просимо Хвалюну Редакцію виявити прилюдно на сторінках свого часопису, кого мала на думці, пишучи про „знавного махера від нечистих інтересів“, щоб можна перевірити, чи повинний заклад може дотримати канцелярії УНДО в Перемишлі. — З поважанням: За Народну Канцелярію УНДО в Перемишлі: Д-р Володимир Загайкевич вр., Осип Сечечко вр.

— **Старі, меткі обманці.** Від читальні Тов. „Просвіта“ у В. у Гримайлівщині одержало „Укр. Тов. Допомоги Інвалідам“ у Львові такий лист: „У час Різдва Христового прибув до нас інвалід, як казав з Дому Укр. Інвалідів у Львові і прохав влаштувати збірку датків для своїх товаришів. Ми збірку аложили, одначе не віддали йому до рук, а спиталися Хв. Управу УКОДІ, чи ин. Назарчук Іван знаходиться в домі Інвалідів і на який рахунок він висланий. Мав уже досить набраних грошей і від нас дістав 5 зод. Говорив, що укр. інваліди дуже бідують в Домі Ін. у Львові, бо коли спочатку було трьох комітетових, тепер є одиннадцять і всі не з інвалідів та живуть собі вигідно коштом інвалідів. Із жертя-

каме, не дістають нічого, хліба в Канади. І казав, щоб більше не посилали нічого чеками товариства, тільки на адресу Андрія Семчука, вул. Софії 25 у Львові. Чи такий також є? Як поновити, то жерти на інвалідів ще упадуть, бо він казав, що їх вініхало 19 на села і всі скажуть, що в товаристві шахрайство, то певно народ перестане складати і ті виплакані збірки. Просимо винесення і т. д.“ Від УКОДІ подаємо до публічного відома, що перед тими самими обманцями перестерігали наші установи у пресі ще в 1927 р. Іхня брехня потрібна їм до ганебного обманства. Ніхто з них не є інвалідом з війни, а Назарчук був вже судом у Коломиї караний за те саме обманство та волоцтво по усіх повітах Сх. Галичини. Нема сумніву, що крім обох вгаданих обманців, пробують цього способу й інші, збираючи й на інші цілі. Тому належить подібних „опікунів“ віддавати в руки поліції. Особи й установи, котрі бажають допомогти дійсно інвалідам Укр. Армії, повинні з довірям відноситися до Укр. Тов. Допомоги Інвалідам у Львові, складати датки тільки до рук знайомих осіб, а не давати нічого пройдишам, а всяких „інвалідів“ спрямовувати за матеріальною допомогою до товариства. — Управу УКОДІ, Львів.

— **За зловживання урядовою властю.** У понеделок, 18. п. м., починається у Львові розправа проти трьох поліційних службовиків Войцеховського, Ковальчука та тов. за надзвичайну урядову власть, яких Й. Левин—Денебави обвинувачує у важкому побитті. Прокуратор припинив був слідство проти обвинувачених, але апеляційний суд на домагання Денебави призначив розправу в окружному суді.

— **Робітниче життя на Радянщині.** Большевицька „Правда“ з 3. січня п. р. пише, що культурно-побутові обставини робітників у новій тракторній фабриці ім. Орджонідзе в Харкові безвиглядні. „В лаварному відділі ресторан видає кожного дня 1500 обідів, а має людей 200 чоловік. З тієї причини стоять у ресторані довгі черги, робітники витрачають три години часу, щоб пообідати. У кімнаті змию, немає води до пиття, робітники часто дістають зимний обід. Замість 200 грамів хліба видають тільки 75. У харчівні брудно, столи миють лише раз у місяць; вартість харчів низька. З великими труднощами працюють купальні; одну купальню відновлюють уже третій місяць. Про вартість новобудованих домі свідчить дім ч. 3. Стелі — потріскані; водопроводи без води; зле влаштовані підпінні; вугілля складають у хатах. Багато бараків перенаселених вище всякої можливості: у переліжках для самотніх — живуть родини з дітьми... Майже половина бараків не має необхідної обстановки. З двох пралень — одна не працює“.

— **По широкому світі.** Буревій завалив дім у окрузі Трентон (Зел. Держави); 10 осіб загинуло під завалищами. — Біля Грейт Вілеж прорвалася гребля, ріка залила підміські городи. Жертвою полені стала покищо лише одна особа. — **Розкопки у Гваїквілі.** У Гваїквілі на кордоні Колумбії відкрили старовинні могили з кістяками, котрі як певняють учені, належали до людей раси, яка вже давно зсезла з обличчя землі. В могилах найшли однацять кістяків; чотири дорослих людей та семеро — діточок. Біля кістяків лежала золота посудина, домашнє знаряддя, зброя; усі речі гарно збережені. Міністр народної освіти приказав припинити розкопки аж до приїзду відомого археолога Макса Уле, який усе своє життя присвятив розшукам за старовинною Америки.

— **Щоденник Цепеліна Л — 32.** У Лондоні видрукували щоденник німецького воздухоплава Л — 32, який згорів підчас перелету над Лондоном у жовтні 1916 р. Щоденник зберігав один мешканець Есексу, де саме впаав воздухоплава. Замість віддати владі, він держав знахідку у себе, шойно тепер дозвола по ньому постановила показати цікаву книжку. У ній капітан воздухоплава значив, скільки він забрав із собою вибухових матеріалів, де склав бомби та чим вони були наповнені. Всі ці записки мають велике військо значіння та коли були повнані, ще підчас війни, були би немало пригодилися англійському міністерству війни. Щоденник пояснює між іншим слова, які повторяв капітан воздухоплава, коли його несли в літніцю: „тринадцять, тринадцять“. Виявилось, що нещасний лет над Лондоном був тринадцятим з черги...

— **Діти Чапліна.** Відомий фільмовий артист Чарлі Чаплін має двох синів, 5-літнього Чарлі Спенсера та 6-літнього Сиднея Ірлі. До фільм свого батька вони стаються... критично. Представникові одного париського часопису вдалось з ними побалакати. Старший син Чапліна Сидней розговорився їм добре: „Батько дозвіс не такий смішний, я подивляю інших коміків — у них більше руху. Я не хочу бути фільмовим артистом, буду половати на дівчи. Люди подивляють батька та самі не знають защо. То дуже погано, що він кидав тісточками, але він любить

це лише у фільмах.“ На питання, як подобалось йому „Вогні великого міста“, Сидней відповів: — „У тіх фільмах батько теж не розсмішує, але все таки там йому краще це влістись, як у інших фільмах“. Менший синок Чапліна не мріє про полюблення на дівчи: „Я хочу бути президентом Зєдинених Держав“.

Ніякої „посезонової“ ані „інвентарної“ випродажі

не робимо, бо наш склад відчинення аперера від нового року і не маємо старого, зисертованого товару, щоб його сплатили розплатити між публіку. Маємо лиш тогав сівий і останньої моди, а мимомото безконкурентно дешевий, бо куплений в часі найбільшої депресії ціна. Продаємо черешки діточі від 4.50 зод., шкільні від 11.90 зод., жіночі спортові від 13.00, лавочки від 14.50 зод., мужські від 17.50 зод.

„КОМЕТА“

УКРАЇНСЬКИЙ МАГАЗИН ВЗУТТЯ
ЛВІВ, РИНОК 21.

Дописи.

ЛІСЬКО. (Сільсько-господарська анкета.) Сільсько-господарська анкета відбулася заходом філії „Сільського Господаря“ в Ліську дня 8. грудня ц. р. при численній участі представників Кружків „С. Г.“, кооператив і поодиноких громадян з повіту. Проводив нарадом голова філії о. Григорій Фулянич, парох з Угерці Мінеральних. Добре обдумав і опрацював реферати виголосили на анкеті отсі презенти: 1) о. Петро Маляр, парох з Ванькової, про сучасну господарську криву нашого села. Й причини і способи усунення цієї криви. 2) о. Григорій Фулянич, голова філії „С. Г.“ в Ліську, про молочарську кооперативу. 3) Садівник з Ліська, п. Петро Городницький, про способи піднесення в повіті садівництва і городництва. Вокрема обговорив презент трагедію садівництва по великих морозах з р. 1929 і потребу заложення шкільних садівницьких насаджень для повіту. 4) Повітовий агроном філії „С. Г.“ в Ліську инж. Дмитро Мачал, про доцільність запущування і відкашування підмочилі ґрунтів. По кожнім рефераті велася дискусія, в якій живі і з великим зацікавленням забирали ге лос представники поодиноких громад Ліського повіту, які з одного боку представляли наслідки господарської криви для села і його просто розлучили теперішнє положення, а з другого домагалися від наших господарських організацій, у першу чергу від філії „Сільського Господаря“ в Ліську, організованої праці для основної перебудови господарського життя нашого села і залікшення теперішньої господарської криви. На виступі о. Степана Маляра, пароха Вагочини, висказали зібрані на анкеті представники побожання до філії „С. Г.“ в Ліську, щоб вона в акційкоротім часі скликала другу таку анкету і пра поміч таких анкет освідомлювала населення повіту з актуальними господарськими справами та спонукувала повіт до інтенсивної праці в кожній ділянці нашого господарського життя. На виступі тогож о. Маляра зібрані ухвалили одностайно звернутися до Української Союзової Рєпрезентації з домаганнями, щоб вона постоєвала в своїй внесок на мораторію для сільського населення Ліського повіту. На виступі п. Осипа Будя ухвалили учасники анкети, щоб філія „С. Г.“ в Ліську перебрала негайно майно по перебівоєній „Січці для збиту худоби“ в Ліську і цим майном аавдувала в тооси членів „Сільського Господаря“.

СОЛОТВИНА. (Освітньо-культурне й економічне життя Солотвинщини.) Культурно-освітнє життя в нашому повіті занепаало. Крім кількох читальнь, як у Росіїльці, Кричці, Заріччя та в Солотвині на Купчаківці — решта не проявляють майже ніякої діяльності і не можна її не зваяжати на аусидля, розбудити. Згадати хоч би те, що не можна навіть скликати якоїсь конференції чи анкети з повіту, бо мало хто влістєсь. Віблотеки по читальнях майже ніякі, неграмотність може перевер 80 прц. Народ, котрий перед кількома роками мав тут гарні зароби на тарганах, копальнях і в лісах та повинен би бути економічно добре забезпечений, а сильно заложений і переслідуваний екзекуціями, так, що деякі села вже тепер майже в цілості в руках жиїв. Кооператива, яка може бути єдиним рятунком під теперішню скруту, розвалилася являсьом розбурбовування і заложення та штрпала зовсім довіра у населення. Зновим кооператива у цілім повіті клягас ще заледни три, а решта зовсім аліновані. Характеристичне, що кози Повіт. Союз Кооператив у Станіславові звинув свою філію в Солотвині, а на її місце бажали де-

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 16 I. 1932 р.
за масло експортне та десертне пріма 3,20 вод., за
літру молока 10—20 сот., літру сметани 1-10 вод., кон-
вель 5,80 вод.

Можна дістати в Адм. „Діла“
Львів, Ринок 10. II. п.